

ПРИНЯТО

На педагогическом совете
(протокол от 25.09.2023 № 3)

УТВЕРЖДЕНО

Приказом директора от 28.09.2023
г. № 106



Положение
об оценке профессиональной деятельности педагогических работников,
содержащее показатели, стимулирующие работу по эффективному
использованию компьютерного и цифрового оборудования
МБОУ ВМО «Дубровская основная школа имени Сугрина В.В.»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение об оценке эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников (далее - Положение) определяет основания, порядок и критерии оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников МБОУ ВМО «Дубровская основная школа имени Сугрина В.В.» (далее – школа).

1.2. Цель оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников - повышение качества образовательных услуг, обеспечение зависимости оплаты труда от эффективности и качества работы путем объективного оценивания результатов педагогической деятельности и осуществления на их основе материального стимулирования за счет соответствующих выплат из стимулирующей части фонда оплаты труда школы.

1.3. Задачами проведения оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников являются:

- ✓ проведение системной самооценки педагогом результатов, эффективности и качества собственной профессиональной деятельности;
- ✓ обеспечение внешней экспертной оценки педагогического труда;
- ✓ усиление материальной заинтересованности педагогов в повышении качества своего труда.
- ✓ бережное отношение и сохранность поступившего оборудования. С этой целью осуществляется ведение «Журнала профилактического осмотра и ремонтов компьютерного оборудования, поставленного в рамках

регионального проекта «Цифровая образовательная среда» в МБОУ ВМО «Дубровская основная школа имени Сугрина В.В.» (приложение 3).

2. Основания и порядок проведения оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников

2.1. Основанием для оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников служит портфолио (портфель профессиональных достижений педагога).

2.2. Портфолио - способ фиксирования, накопления и оценки результатов, эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников, один из современных инструментов отслеживания его профессионального роста, предназначенный для систематизации накопленного опыта, определения направления развития педагога, объективной оценки его компетентности. Портфолио педагогического работника - индивидуальная папка, в которой зафиксированы его личные профессиональные достижения в педагогической деятельности, результаты обучения, воспитания и развития его учеников, вклад педагога в развитие системы образования за определенный период времени.

2.3. Портфолио заполняется педагогом самостоятельно в соответствии с логикой отражения эффективности и качества профессиональной деятельности на основе критериев оценки эффективности и качества профессиональной деятельности, утвержденных локальным актом школы, и содержит самооценку его труда.

2.4. Для проведения объективной внешней оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагога на основе его портфолио в школе приказом директора создается комиссия, состоящая из представителей администрации, профсоюзного комитета, членов коллектива. Решения совета принимаются на основе открытого голосования путем подсчета простого большинства голосов.

2.5. Председатель комиссии назначается директором школы, который несет ответственность за его работу, своевременное оформление документации в соответствии с требованиями делопроизводства.

2.6. Результаты работы комиссии оформляются протоколами.

2.7. В установленные приказом директора школы сроки (не менее чем за две недели до заседания, на котором планируется рассмотрение вопроса о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда, педагогические работники передают оценочный лист, содержащий самооценку показателей эффективности и качества профессиональной деятельности.

2.8. Комиссия в установленные сроки проводит на основе материалов экспертную оценку эффективности и качества профессиональной деятельности педагога в соответствии с критериями оценки за отчетный период, утвержденными положением.

2.9. Результаты экспертной оценки оформляются комиссией в оценочном листе эффективности и качества профессиональной деятельности

педагога за отчетный период. Результаты оформляются в баллах за каждый показатель эффективности и качества и сопровождаются комментарием.

2.10. Оценочный лист педагога, завершающийся итоговым баллом, подписывается всеми членами комиссии, доводится для ознакомления под роспись педагогу.

2.11. Анализ эффективности использования компьютерного оборудования осуществляется также в результате осуществления администрацией школы внутришкольного контроля и посещения уроков и занятий по внеурочной деятельности, проводимых с использованием оборудования, поступившего в рамках проекта «Цифровая образовательная среда». Данные о посещенных занятиях регистрируются в «Журнале регистрации посещения занятий администрацией МБОУ ВМО «Дубровская основная школа имени Сугрина В.В.» кабинетов с компьютерным оборудованием, поставленного в рамках проекта «Цифровая образовательная среда» (приложение 2)

3. Критерии эффективности и качества профессиональной деятельности педагога

3.1. Настоящим положением утверждается минимальный обязательный набор критериев оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников по эффективности использования компьютерного оборудования (приложение 1).

3.2. Настоящим положением утверждается форма оценочного листа эффективности и качества профессиональной деятельности педагога.

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций на результаты оценки деятельности педагогов

4.1. В случае несогласия педагога с оценкой эффективности и качества его профессиональной деятельности, он вправе в трехдневный срок с момента ознакомления, подать апелляцию.

4.2. Апелляция подается в письменном виде на имя председателя комиссии с указанием конкретных критериев и баллов, по которым возникло разногласие.

4.3. Апелляция не может содержать претензий к составу комиссии и процедуре оценки.

4.4. На основании поданной апелляции председатель в срок не позднее трех рабочих дней со дня подачи созывает для ее рассмотрения заседание, на которое в обязательном порядке приглашаются члены комиссии и педагог, подавший апелляцию.

4.5. В присутствии педагога, подавшего апелляцию, члены комиссии проводят проверку правильности оценки, по результатам которой подтверждают данную ранее оценку, либо (если таковая признана недействительной) выносят свою оценку.

4.6. Оценка, данная комиссией в ходе рассмотрения апелляции, является окончательной и утверждается решением.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

по эффективности использования компьютерного оборудования, поставленного в рамках проекта «Цифровая образовательная среда»

Критерии	Показатели	Источник данных
1. Соответствие используемого компьютерного оборудования целевому назначению	1.1. Педагогический коллектив информирован о получении компьютерного оборудования, его распределении	2 – соответствует полностью; 1 – соответствует частично, представлено не в полной мере; 0 – не соответствует, отсутствует
	1.2. Компьютерное оборудование размещено в соответствующих учебных кабинетах	2 – соответствует полностью; 1 – соответствует частично, представлено не в полной мере; 0 – не соответствует, отсутствует
	1.3. Полученное компьютерное оборудование включено в паспорт учебного кабинета	2 – соответствует полностью; 1 – соответствует частично, представлено не в полной мере; 0 – не соответствует, отсутствует
	1.4. Педагогический коллектив информирован о порядке использования компьютерного оборудования	2 – соответствует полностью; 1 – соответствует частично, представлено не в полной мере; 0 – не соответствует, отсутствует
	1.5. В организации утверждено Положение о порядке и оценке эффективности использования компьютерного оборудования	2 – утверждено; 1 – не утверждено
Максимум по 1 критерию – 10 баллов		
2. Обеспечение функционирования компьютерного оборудования	2.1. Исправность компьютерного оборудования	2 – все компьютерное оборудование исправно; 1 – неисправно не более 10 % компьютерного оборудования; 0 – неисправно более 10 % компьютерного оборудования
Максимум по 2 критерию – 4 баллов		
3. Профессиональная компетентность педагогических работников	3.1. Для педагогов, имеющих документы (удостоверения, свидетельства) о прохождении курсов повышения квалификации	Доля педагогических работников, имеющих документы (удостоверения, свидетельства) о прохождении курсов повышения квалификации:

	<p>3.2. Наличие методических мероприятий, направленных на повышение профессиональной компетентности педагогических работников по эффективному применению компьютерного оборудования, обобщению успешного опыта</p>	<p>$D = \text{КПК} / \text{Квсего} * 100\%$, где КПК – количество педагогических работников, имеющих документы (удостоверения, свидетельства) о прохождении КПК; Квсего – общее количество педагогических работников</p> <p>Рекомендуемая шкала оценки профессиональной компетентности педагогических работников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не менее 10% - низкий уровень (в этом случае в оценочном листе выставляется 0 баллов); - от 10 до 15% - достаточный уровень (в этом случае в оценочном листе выставляется 1 балл); - более 15% - высокий уровень (в этом случае в оценочном листе выставляется 2 балла) <p>2 – наличие; 0 – отсутствие</p>
Максимум по 3 критерию – 4 баллов		
<p>4. Показатели эффективности использования компьютерного оборудования</p>	<p>4.1. Интенсивность использования компьютерного оборудования</p> <p>4.2. Доля компьютерного оборудования, используемого педагогическими работниками при проведении уроков</p>	<p>Интенсивность использования компьютерного оборудования: $K1 = \text{КИСП} / \text{Квсего} * 100\%$, где КИСП – количество часов использования компьютерного оборудования при проведении уроков (за полугодия); Квсего – общее количество часов проведения уроков (за полугодие)</p> <p>Доля компьютерного оборудования, используемого при проведении уроков: $K2 = \text{КИСП_УР} / \text{Квсего} * 100\%$, где КИСП_УР – количество единиц</p>

	<p>4.3. Доля компьютерного оборудования, используемого во внеурочной деятельности</p>	<p>компьютерного оборудования, используемого при проведении уроков;</p> <p>Квсего - общее количество единиц компьютерного оборудования (определяется на основании паспорта кабинета)</p> <p>Доля компьютерного оборудования, используемого во внеурочной деятельности: $K3 = \text{КИСП_ДОП} / \text{Квсего} * 100\%$, где КИСП_ДОП - количество единиц компьютерного оборудования, используемого во внеурочной деятельности; Квсего - общее количество единиц компьютерного оборудования (определяется на основании паспорта кабинета)</p> <p>Рекомендуемая шкала оценки эффективности использования компьютерного оборудования по каждому из приведенных выше показателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - менее 50% - низкий уровень (в этом случае в оценочном листе выставляется 0 баллов); - от 50 до 80% - достаточный уровень (в этом случае в оценочном листе выставляется 1 балл); - более 80% - высокий уровень (в этом случае в оценочном листе выставляется 2 балла)
<p>Максимум по 4 критерию – 6 баллов</p>		
<p>Высокий уровень – более 20 баллов Достаточный уровень – 10-20 баллов Низкий уровень – менее 10 баллов</p>		

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

кабинетов с компьютерным оборудованием, поставленного в рамках проекта «Цифровая образовательная среда»

№ п/п	Дата посещения занятий, № кабинета	Вывод, анализ эффективности использования компьютерного оборудования, рекомендации	Фамилия И.О. ответственного, подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ЖУРНАЛ

профилактического осмотра и ремонтов компьютерного оборудования, поставленного в рамках регионального проекта «Цифровая образовательная среда» в МБОУ ВМО «Дубровская основная школа имени Сугрина В.В.»

№ п/п	Дата осмотра компьютерного оборудования	Результат осмотра	Принятые меры	Фамилия И.О. ответственного, подпись